



# จดหมายข่าว มิตรภาพนิเวศ

ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือนพฤษภาคม 2567

จดหมายข่าวสำหรับแลกเปลี่ยนการทำงานกับปลัดเทศบาลตำบลแม่สายมิตรภาพ  
สายตรงป้องกันภัย 0 5373 4082 Insสปท 0 5373 4083 Insสาร 0 5373 4083 ต่อ 105

## หลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา

ฉบับนี้ จะกล่าวถึงคดีปกครองคดีหนึ่งซึ่งอาจนำมาเป็นอุทาหรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการได้เป็นอย่างดี ซึ่งเราอาจมองเป็นเรื่องเล็กน้อยแต่เมื่อกฎหมายกำหนดเป็นความผิดก็ต้องว่ากันไปตามตัวบทกฎหมาย

คดีพิพาทนี้ เป็นเรื่องของข้าราชการครูรายหนึ่ง(ผู้ฟ้องคดี)ซึ่งถูกส่งลงโทษทางวินัยตัดเงินร้อยละห้าเป็นเวลาหนึ่งเดือน ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าตนถูกกลั่นแกล้ง จึงนำเรื่องมาฟ้องต่อศาลปกครอง เรื่องมีอยู่ว่า

ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการครูหญิงของโรงเรียนแห่งหนึ่งต่อมาได้มีการจัดแข่งขันกีฬาของกลุ่มโรงเรียนประจำปี ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในโรงเรียนเป็นผู้ฝึกซ้อมให้แก่นักเรียนที่จะเข้าร่วมแข่งขันดังกล่าว โดยได้แต่งตั้งให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬาวอลเลย์บอลชายร่วมกับนางแดง(นามสมมุติ)กำหนดทำการฝึกซ้อมทุกวันตั้งแต่เวลา ๑๕.๓๐ น. ต่อมาผู้อำนวยการได้มีคำสั่งเปลี่ยนแปลงครูผู้ทำหน้าที่ฝึกซ้อมนักกีฬาโดยให้นางแดงซึ่งตามคำสั่งเดิมร่วมฝึกซ้อมนักกีฬาวอลเลย์บอลชายกับผู้ฟ้องคดีเปลี่ยนไปเป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬาวอลเลย์บอลหญิงแทน ทำให้ผู้ฟ้องคดีต้องทำการฝึกซ้อมนักกีฬาวอลเลย์บอลชายเพียงคนเดียว ผู้ฟ้องคดีจึงเข้าพบผู้อำนวยการและยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬาวอลเลย์บอลชาย โดยอ้างว่าการเปลี่ยนแปลงครูผู้ทำหน้าที่ฝึกซ้อมนักกีฬาดังกล่าวไม่เป็นธรรม ซึ่งหลังจากที่ผู้ฟ้องคดียื่นใบลาออกจากการเป็นผู้ฝึกซ้อมกีฬาแล้ว ผู้ฟ้องคดีก็ได้ปฏิบัติหน้าที่ฝึกซ้อมนักกีฬาวอลเลย์บอลชายอีกเลย

ผู้อำนวยการจึงเรียกผู้ฟ้องคดีเข้าไปพบที่ห้องทำงาน ซึ่งมีข้าราชการครู ๒ คน อยู่ในห้องด้วย โดยผู้อำนวยการได้นำหนังสือขอลาออกจากการเป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬาของผู้ถูกฟ้องคดีขึ้นมาให้ผู้ฟ้องคดีลงลายมือชื่อเป็นหลักฐานว่า จะรับฝึกซ้อมนักกีฬาวอลเลย์บอลชาย พร้อมทั้งให้ผู้ฟ้องคดีลงลายชื่อรับทราบในหนังสือทัณฑ์บน กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา แต่ผู้ฟ้องคดีเข้าใจว่าหนังสือดังกล่าวเป็นการลงโทษภาคทัณฑ์ จึงไม่ยอมลงลายมือชื่อและยืนยันการลาออกจนกระทั่งมีการโต้เถียงกัน เป็นเหตุให้ผู้อำนวยการมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดี โดยระบุในคำสั่งว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง แสดงกิริยากระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา

คณะกรรมการสอบสวนได้เสนอรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำผิดวินัย เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือนร้อยละห้าเป็นเวลาหนึ่งเดือน ผู้ฟ้องคดีได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งหัวหน้าการประถมศึกษาแจ้งว่าคำสั่งลงโทษดังกล่าวมีข้อบกพร่องที่ไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ไว้ในคำสั่ง ผู้อำนวยการจึงได้เพิ่มข้อความแจ้งสิทธิอุทธรณ์ในคำสั่งดังกล่าวและนำไปแจ้งต่อผู้ฟ้องคดีอีกครั้ง จากนั้นผู้ฟ้องคดีได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อผู้อำนวยการ การประถมศึกษาจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดได้พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยผู้ฟ้องคดีแล้ว เห็นว่าผู้ฟ้องคดีกระทำผิดวินัยตามข้อกล่าวหาจริง การลงโทษตัดเงินเดือนดังกล่าวเหมาะสมแก่กรณีแล้ว ผู้ฟ้องคดียังไม่เห็นด้วยจึงนำเรื่องไปฟ้องศาลปกครอง

**ศาลปกครองพิเคราะห์** พยานหลักฐานและข้อเท็จจริงทั้งหมดแล้วเห็นว่า มูลเหตุแห่งการฟ้องคดีสืบเนื่องมาจากผู้อำนวยการ(ผู้ถูกฟ้องคดี) มอบหมายให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬา อันเป็นกิจกรรมของโรงเรียนการที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมที่ต้องฝึกซ้อมนักกีฬาเพียงคนเดียว และอ้างว่ามีครูผู้ฝึกซ้อมคนอื่นซึ่งไม่ทำการฝึกซ้อมนักกีฬาแต่ผู้ถูกฟ้องคดีมิได้ลงโทษหรือตักเตือนแต่อย่างใด นั้น

-๒-/ศาลเห็น...



# จดหมายข่าว มิตรภาพนิเวศ

ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือนพฤษภาคม 2567

จดหมายข่าวสำหรับแลกเปลี่ยนการทำงานกับปลัดเทศบาลตำบลแม่สายมิตรภาพ  
สายตรงป้องกันภัย 0 5373 4082 โทรสาร 0 5373 4083 Insaars 0 5373 4083 ต่อ 105

-๒-

ศาลเห็นว่า ไม่ว่าข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมดังกล่าวจะเป็นจริงหรือไม่ประการใด แต่ตราบิตที่ผู้ถูกฟ้องคดียังไม่ได้เพิกถอนหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งมอบหมายให้ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ฝึกซ้อมนักกีฬาโอลิมปิกชายของโรงเรียนผู้ฟ้องคดีย่อมมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว การที่ผู้ฟ้องคดียื่นหนังสือลาออกและไม่ทำการฝึกซ้อมนักกีฬาอีกเลย ปล่อยให้โรงเรียนฝึกซ้อมกันเอง จึงเป็นการขัดคำสั่งหรือหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ และยังเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อันเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง

ฉะนั้น คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนร้อยละห้า เป็นเวลาหนึ่งเดือนนั้น จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว ศาลพิพากษายกฟ้อง

จากคดีปกครองที่กล่าวมาข้างต้น จึงอยากขอให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหลายพึงระลึกในการปฏิบัติหน้าที่อยู่เสมอว่าหากคำสั่งของผู้บังคับบัญชาสั่งโดยชอบด้วยกฎหมายเราต้องปฏิบัติตาม แต่หากเราไม่เห็นด้วยหรือเห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายก็สามารถเสนอให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งได้ ถ้าผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้วยังยืนยันว่าเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายเราก็ต้องปฏิบัติตามคำสั่งนั้น เดียวจะโดนเหมือนคดีตัวอย่างได้

**รวบรวม/จัดทำโดย :** ร้อยโทกิตติชัย เจริญยิ่ง ปลัดเทศบาลตำบลแม่สายมิตรภาพ

กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และกิจกรรมพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์ความรู้ ปี พ.ศ.๒๕๖๗

**วันที่จัดทำ :** ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

**แหล่งข้อมูล :** บทเรียนจากคดีปกครอง เล่ม ๑

พิมพ์ครั้งที่ ๑ : ธันวาคม ๒๕๕๒

จัดพิมพ์โดย สำนักงานคดีปกครอง

: สืบค้นเว็บไซต์จากเอกสารสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพัทลุง ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕